

Datum:
2008-05-08

Kommentarer på förslag om SIE4 uppdatering

SIE1, 2 och 3

Det står i SIE-specen:

”3.9 Ett program som klarar att läsa in uppgifterna från SIE-filer av typ 1 klarar skall givetvis kunna att läsa dessa uppgifter även från en fil av typ 2 eller 3. För att bli godkänd för inläsning av filer av typ 2 eller 3 krävs dock att programmet tillgodogör sig merinformation i dessa filtyper.”

Från denna utgångspunkt tycker jag att SIE-föreningen bara skall tala om SIE3, dvs inte göra någon skillnad mellan dem, och uttryckligen rekommendera att man deklarerar SIE 1,2 och 3 som SIE3-filer. Mottagaren läser därefter det som intresserar och finns i filen.

Analogt med detta bör tabellen rensas från SIE1 och SIE2.

Det reducerar SIE från fem olika varianter till tre, vilket är en fördel.

Jag skulle även kunna tänka mig att man talar om Balans-filer (SIE3), transaktionsfiler (SIE4i) och bokföringsfiler (SIE4E). Det skulle göra hela dokumentationen mycket lättare att förstå.

Jag skulle till och med vilja föreslå att man rekommenderar användningen i programmen i menyval mm av språkbruket:

- Balans-filer (SIE3)
- Transaktionsfiler (SIE4i)
- Bokföringsfiler (SIE4E)

Vikten av lika rapport i exporterande som importerande program

För företagen med lång kontakt med SIE, framför allt de aktiva medlemmarna som har personer i styrelsen är det naturligt att bara verdatum som alltid styr rapporternas summeringar.

Det Leif Persson och jag fann under de gångna åren var att leverantörer, särskilt utländska, särskilt norska hade andra datatyper som triggade rapporterna, särskilt ett speciellt periodbegrepp. Vi använder vanligen transdatum för att ange det riktiga datumet för händelsens inträffande (ex fakturadatum), och där man bokföringstekniskt för det på en annan period anger ett annat verdatum. Dessa utländska leverantörer har inte helt klart av SIE-

dokumentationen att det är en central fråga för överföringen att verdatum styr rapporterna i SIE. De behåller verdatum på ex fakturadatum alltid och sätter ett annat perioddatum (periodmånad) om de vill föra verifikatet bokföringstekniskt till en annan period.

Dessa företag bör därför använda verdatum i sina program som SIE-transdatum och perioddatum som SIE-verdatum. Det bör framgå tydligt ur specifikationen. För om detta inte görs rätt kommer en Hogia eller Visma summera rapporterna fel och B&R-räkningen och periodrapporterna kommer diffa.

Syftet med en SIE-överföring måste alltid vara att det som uttrycks på ett sätt i exporterande program måste levereras till importerande program så att det på sitt sätt kan rapportera samma siffror som det exporterande för samma sak.

.SI och .SE (Bokslutstransaktioner skall vara .si)

Behovet av filändelsen är bara ett, att skilja SIE4i (.si) och SIE4E-filer (.se) åt. Den text vi har idag under 5.1 behöver uttrycka detta exakt. Vissa program läser in SIE4I och SIE4E på i stort sett samma sätt och då är det ingen större skillnad men många program läser dem på väldigt olika sätt. Läsande program måste få veta om det är en SIE4i eller en SIE4e, bara filändelsen kan ange det eftersom det inte anges med en tag.

Exempelvis finns det program som exporterar bokslutstransaktioner (till klientens bokföring) i en SIE4i-fil med filändelsen .se vilket medför läsproblem. Man anser sig själv vara bokföringsprogram och därför använder .se istället för .si (eftersom mottagarprogrammet är ett bokföringsprogram som läser in filen (vilket är en oklar beskrivning).

Därför bör det stå i 5.1:

”SIE4i-filer anges med filändelsen .si och alla andra SIE-filer med .se.

Bokföringsserier

Förslaget är utmärkt. Innebörden är att vi inte behöver ändra här för att anpassa oss till verkligheten att det de facto används serier i formen av alfanumerisk textsträng.

Alfanumerisk textsträng är en kortare och tydligare benämning och bör användas under #VER punkt 4:

”Serier anges med en alfanumerisk textsträng. Ett importerande program ska hantera det och att fältlängd inte är specificerad.”

istället för:

”Serier anges med en bokstav bokstäver från A och framåt, alternativt med ett tal siffror från 1 och framåt. Ett importerande program ska hantera båda varianter.”

Tillåta andra teckenset ex från 2010-01-01

Styrelsen bör ta en diskussion om man inte skall sätta en deadline för CP850 (PC-DOS). Dvs exempelvis att man säger att från och med 2010-01-01 är CP1252 och andra teckenset tillåtna. Om läsande program inte kan tolka teckensetet skall de avbryta läsningen och lämna felmeddelande.

Man bör använda sig av Code page beteckningarna (CP) eftersom de är mest vedertagna. Diskussion i arbetsgruppen och styrelsen är lämplig.